



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение“ № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

ПРОТОКОЛИ №1 от 22.02.17 г., №2 от 24.02.17 г., №3 от 24.03.17 г. и №4 от 31.03.17 г.:



БОЖИН ПЕТРОВ БОЖИНОВ – Кмет на Община Тополовград
03.04.2017 г., гр. Тополовград

ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес, 31.03.2017 г. в 14:00 ч. в сградата на Община Тополовград, в заседателната зала на Общински съвет – гр. Тополовград, пл. „Освобождение“ № 1, в административната сграда на Община Тополовград, Комисията по чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 117 от 22.02.2017 г. на кмета на Община Тополовград, се събра на открито заседание за да продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка във връзка с прилагането на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и чл. 58 от ППЗОП, чрез публично състезание с предмет: „Изготвяне на 3D хипотетични възстановки и графични реконструкции на археологически обекти на територията на Община Тополовград“, открита с Решение № 55/27.01.2017 г. на Кмета на Община Тополовград, с уникален номер на поръчката в РОП 00721-2017-0002 и публикувано обявление № 769572 от 27.01.2017 г.

Настоящият протокол е с правно основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и чл. 58 от ППЗОП относно обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, извън цената, отваряне на ценовите предложения, тяхното оповестяване и класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия по горесцитираната обществена поръчка.

В изпълнение на Заповед № 117 от 22.02.2017 г. на кмета на Община Тополовград комисията заседава в състав:

Председател: Яна Христова Хлебарева – юрист при Община Тополовград

Членове:

1. Пенка Карева – старши специалист „Районен техник“
2. Миглена Рашева – мл. експерт „ППМС“
3. Митко Димитров – главен експерт „Транспорт“
4. Ирина Семерджиева – главен експерт „Финансов анализ и бюджет“

На заседанието на комисията присъстваха всички членове.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, нито представители на средата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че с Протокол № 3 са отстранени от по-нататъшно участие „Новиза“ ЕООД и „Ателие 2“ ЕООД, на основание и с мотиви, посочени в протокола.



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД
гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение“ № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

Комисията констатира, че с Протокол № 3 е извършена оценка на техническото предложение на участника „БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД.

Оценката на техническото предложение на „БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД е **60 точки**.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Комисията продължи своята работа с отваряне и оповестяването на ценовите предложения, съдържащи се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, на допуснатия до този етап участник - „БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик с наименование „Предлагани ценови параметри“ и констатира следното:

1. Участникът е представил оригинал на Ценово предложение, съгласно Приложение № 5 Комисията пристъпи към съобщение на предложената цена. Предложената от участника „БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД цена е в размер на **20 500**(двадесет хиляди и петстотин) лв. без ДДС и **24 600**(двадесет и четири хиляди и шестстотин)с ДДС.

Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение по предварително зададената формула от методиката за оценка.

(П1) Предложена от участника крайна цена в лева

Оценката по този показател се формира, като най-ниската обща предложена цена, без ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена, без ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 (четиридесет точки).

минимална предложена цена

_____ x 40 точки

цена, предложена от участника

20 500

_____ x 40 = 40 точки

20 500

Избраният от Възложителя критерий за оценка на офертите на участниците за настоящата обществената поръчка е **Икономически най-изгодна оферта**, въз основа на критерии за възлагане: „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“ – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, както следва:

(П1) Ценово предложение – 40 точки (40 %)

(П2) Срок за изпълнение на обществената поръчка – 60 точки (60 %)

Определяне на комплексната оценка: $КО = П1 + П2$

Определяне на комплексната оценка на „БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД:

$КО = П1 + П2 = 60 + 40 = 100$ точки



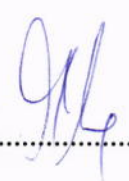
ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение“ № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg


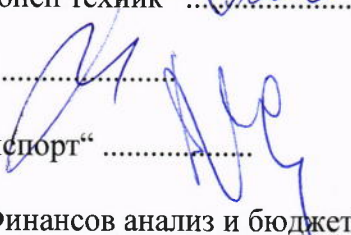
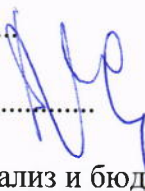
2. Водини от горното, комисията предлага на първо място и за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран: **„БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД**.
Мотиви за класирането: Офертата на „БИ ЕН АЙ СТУДИО“ ООД отговаря на критериите за подбор и на всички останали изисквания на Възложителя.
3. Водини от горното, комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник в така обявената обществена поръчка.
4. Настоящият протокол става неразделна част от **Протоколи №1 от 22.02.17 г., №2 от 24.02.17 г., №3 от 24.03.17 г. и №4 от 31.03.17 г.:**

Настоящият протокол и останалите протоколи от работата на комисията са подписани от всички членове на комисията и ведно с цялата документация по обществената поръчка се предават на Възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 15:30 ч. на 31.03.2017 г.

Председател: Яна Христова Хлебарова – юрист при Община Тополовград –..... 

Членове:

1. Пенка Карева – старши специалист „Районен техник“ 
2. Миглена Рашева – мл. експерт „ППМС“ 
3. Митко Димитров – главен експерт „Транспорт“ 
4. Ирина Семерджиева – главен експерт „Финансов анализ и бюджет“ 